

PROTOKÓŁ KOŃCOWY OCENY OFERT
OCENA POD WZGLĘDEM FORMALNYM I MERYTORYCZNYM
POSTĘPOWANIE EMC/PRO/2/2019

Zadanie nr 1 KRZESŁO DO MASAŻU

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 450,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 1 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Ronomed oferta nr 4
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	2 230,94		
CENA BAD OFERTY		3 322,18	2 230,94
PKT ZA CENĘ	85,00	57,08	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	2
PKT ZA GW	15	0	0
ŁĄCZNA PKT		57,08	85,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

Komisja unieważniła zadanie nr 1 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na

3. realizację zadania.

Zadanie nr 2 STÓŁ DO MASAŻU

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 10 000,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 2 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	3 771,60		
CENA BAD OFERTY		3 771,60	3 780,00
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00	84,81
GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5

ŁĄCZNA PKT		85,00	89,81
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 3 ZESTAW DO ELEKTROTERAPII

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 3 100,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 3 złożone zostały 3 **ważne oferty**, których punktacje przedstawiają się następująco:

NAZWA OFERENTA		Elecpol oferta nr 1	Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	5 832,00			
CENA BAD OFERTY		7 464,00	6 380,55	5 832,00
PKT ZA CENĘ	85,00	66,41	77,69	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	2	3
PKT ZA GW	15	0	0	5
ŁĄCZNA PKT		66,41	77,69	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 3 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 4 ZESTAW DO ŚWIATŁOLECZNICTWA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 652,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 4 złożone zostały 3 **ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Elecpol oferta nr 1	Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	2 149,20			
CENA BAD OFERTY		2 592,00	2 255,15	2 149,20
PKT ZA CENĘ	85,00	70,48	81,01	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	2	3

PKT ZA GW	15	0	0	5
ŁĄCZNA PKT		70,48	81,01	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 4 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 5 APARAT DO LASEROTERAPII

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 3 100,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 5 złożone zostały **3 ważne oferty**, której punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Elecpol oferta nr 1	BTL Polska Oferta nr 6	Meden-Inmed oferta nr 7	Ronomed oferta nr 4
KRYTERIUM OCENY					
CENA MIN	7 236,00				
CENA BAD OFERTY		7 560,00	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów technicznych, pkt 4 i 12 param. techn	7 236,00	8 102,95
PKT ZA CENĘ	85,00	81,36		85,00	75,91
GW Z OFERTY	LATA	2		3	2
PKT ZA GW	15	0		5	0
ŁĄCZNA PKT		81,36		90,00	75,91
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 5 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 6 ZESTAW DO ZABIEGÓW POLEM MAGNETYCZNYM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 12 200,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 6 złożone zostały **3 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Elecpol oferta nr 1	BTL Polska Oferta nr 6	Meden-Inmed oferta nr 7	Ronomed oferta nr 4
KRYTERIUM OCENY					
CENA MIN	9 407,52				

CENA BAD OFERTY		10 800,00	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów technicznych, pkt 6, 8 i 9 param. techn	9 720,00	9 407,52
PKT ZA CENĘ	85,00	74,04		82,27	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2		3	2
PKT ZA GW	15	0		5	0
ŁĄCZNA PKT		74,04		87,27	85,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 7 KABINA UGUL WRAZ Z OSPRZĘTEM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 6 200,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 7 złożone zostały 2 **ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	3 456,00		
CENA BAD OFERTY		4 964,78	3 456,00
PKT ZA CENĘ	85,00	59,17	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5
ŁĄCZNA PKT		59,17	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 8 TABLICA DO ĆWICZEŃ MANUALNYCH Z OPOREM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 000,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 8 złożona została 1 **ważna oferta**, której punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4
KRYTERIUM OCENY		
CENA MIN	994,40	

CENA BAD OFERTY		994,40
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00
GW Z OFERTY	LATA	3
PKT ZA GW	15	5
ŁĄCZNA PKT		90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T

Komisja unieważniła niniejsze zadanie.

3. Powyższe wynika z niespełnienia zapisów wytycznych w zakresie wymogu przeprowadzenia procesu związanego z prawidłowym rozeznaniem rynku, którego potwierdzeniem jest wpływ dwóch ważnych ofert dla zadania.

Zadanie nr 9 DRABINKA GIMNASTYCZNA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 625,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 9 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	756,35		
CENA BAD OFERTY		756,35	810,00
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00	79,37
GW Z OFERTY	LATA	3	3
PKT ZA GW	15	5	5
ŁĄCZNA PKT		90,00	84,37
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 9 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 10 ROTOR DO ĆWICZEŃ KOŃCZYN GÓRNYCH I DOLNYCH

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 800,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 10 złożone zostały **3 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Polomed oferta nr 2	Kalmed oferta nr 3	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	2 140,20			
CENA BAD OFERTY		30 888,00	15 962,40	2 140,20
PKT ZA CENĘ	85,00	5,89	11,40	85,00
GW Z OFERTY	LATA	3	2	3
PKT ZA GW	15	5	0	5
ŁĄCZNA PKT		10,89	11,40	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 10 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 11 MATERAC TRZYCZĘŚCIOWY SKŁADANY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 620,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 11 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	604,80		
CENA BAD OFERTY		767,82	604,80
PKT ZA CENĘ	85,00	66,95	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5
ŁĄCZNA PKT		66,95	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 12 KOZETKA LEKARSKA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 2 900,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 12 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	1 080,00		
CENA BAD OFERTY		1 146,96	1 080,00
PKT ZA CENĘ	85,00	80,04	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5
ŁĄCZNA PKT		80,04	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 13 ZESTAW PIŁEK REHABILITACYJNYCH

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 500,00 zł

1. W ramach zadania nie wpłynęły oferty.
2. Zadanie unieważnione.

Zadanie nr 14 DYSK RÓWNOWAŻNY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 480,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 14 złożona została 1 **ważna oferta**, której punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Ronomed oferta nr 4	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	534,96		
CENA BAD OFERTY		534,96	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów formalnych
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00	
GW Z OFERTY	LATA	nd	
PKT ZA GW	15	nd	
ŁĄCZNA PKT		85,00	

KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	N
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N

Komisja unieważniła niniejsze zadanie.

3. Powyższe wynika z niespełnienia zapisów wytycznych w zakresie wymogu przeprowadzenia procesu związanego z prawidłowym rozeznaniem rynku, którego potwierdzeniem jest wpływ dwóch ważnych ofert dla zadania.

Zadanie nr 15 ROWER STACJONARNY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 2 000,00 zł

1. W ramach zadania nie wpłynęły oferty.
2. Zadanie unieważnione.

Zadanie nr 16 LUSTRO KOREKCYJNE POJEDYNCZE

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 870,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 16 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Ronomed oferta nr 4
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	939,60		
CENA BAD OFERTY		1 044,00	939,60
PKT ZA CENĘ	85,00	76,50	85,00
GW Z OFERTY	LATA	nd	nd
PKT ZA GW	15	nd	nd
ŁĄCZNA PKT		76,50	85,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 16 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 17 BIEŻNIA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 22 680,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 12 złożonych zostało **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		BTL Polska Oferta nr 6	Meden-Inmed oferta nr 7
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	20 061,00		
CENA BAD OFERTY		20 061,00	20 520,00
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00	83,10
GW Z OFERTY	LATA	3	3
PKT ZA GW	15	5	5
ŁĄCZNA PKT		90,00	88,10
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę BTL Polska.