

PROTOKÓŁ KOŃCOWY OCENY OFERT
OCENA POD WZGLĘDEM FORMALNYM I MERYTORYCZNYM
POSTĘPOWANIE EMC/PRO/1/2019

Zadanie nr 1 STÓŁ DO MASAŻU

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 10 000,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 1 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Pro-Lifes oferta nr 6	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	7 560,00			
CENA BAD OFERTY		9 239,40	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów formalnych	7 560,00
PKT ZA CENĘ	85,00	69,55		85,00
GW Z OFERTY	LATA	2		3
PKT ZA GW	15	0		5
ŁĄCZNA PKT		69,55		90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	N	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 2 KRZESŁO DO MASAŻU

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 450,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 2 złożona została **1 ważna oferta**, której punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5
KRYTERIUM OCENY		
CENA MIN	1 661,09	
CENA BAD OFERTY		1 661,09
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2
PKT ZA GW	15	0
ŁĄCZNA PKT		85,00

KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T

Komisja unieważniła niniejsze zadanie.

3. Powyższe wynika z niespełnienia zapisów wytycznych w zakresie wymogu przeprowadzenia procesu związanego z prawidłowym rozeznaniem rynku, którego potwierdzeniem jest wpływ dwóch ważnych ofert dla zadania.

Zadanie nr 3 ZESTAW DO ELEKTROTHERAPII

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 3 100,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 3 złożone zostały 3 **ważne oferty**, których punktacje przedstawiają się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	BTL Polska Oferta nr 7	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	5 832,00			
CENA BAD OFERTY		6 549,75	6 050,00	5 832,00
PKT ZA CENĘ	85,00	75,69	81,94	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3	3
PKT ZA GW	15	0	5	5
ŁĄCZNA PKT		75,69	86,94	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 3 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 4 ZESTAW DO ŚWIATŁOLECZNICTWA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 652,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 4 złożone zostały 2 **ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	2 149,20		
CENA BAD OFERTY		2 623,49	2 149,20
PKT ZA CENĘ	85,00	69,63	85,00

GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5
ŁĄCZNA PKT		69,63	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja nieważniła zadanie nr 4 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 5 APARAT DO LASEROTERAPII

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 3 100,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 5 złożone zostały **2 ważne oferty**, której punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	BTL Polska Oferta nr 7	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	7 236,00			
CENA BAD OFERTY		8 855,49	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów technicznych, pkt 4 i 12 param. techn	7 236,00
PKT ZA CENĘ	85,00	69,46		85,00
GW Z OFERTY	LATA	2		3
PKT ZA GW	15	0		5
ŁĄCZNA PKT		69,46		90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T

3. Komisja nieważniła zadanie nr 5 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 6 ZESTAW DO ZABIEGÓW POLEM MAGNETYCZNYM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 12 200,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 6 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	BTL Polska Oferta nr 7	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				

CENA MIN	9 720,00			
CENA BAD OFERTY		11 360,85		9 720,00
PKT ZA CENĘ	85,00	72,72	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów technicznych, pkt od 6 do 9 param. techn	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2		3
PKT ZA GW	15	0		5
ŁĄCZNA PKT		72,72		90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T		T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 7 KABINA UGUL WRAZ Z OSPRZĘTEM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 5 000,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 7 złożone zostały 3 **ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Pro-Lifes oferta nr 6	L.P.W. "Romar" oferta nr 9	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY					
CENA MIN	3 456,00				
CENA BAD OFERTY		4 130,28	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów formalnych	4 199,04	3 456,00
PKT ZA CENĘ	85,00	71,12		69,96	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2		4	3
PKT ZA GW	15	0		10	5
ŁĄCZNA PKT		71,12		79,96	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 8 TABLICA DO ĆWICZEŃ MANUALNYCH Z OPOREM

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 1 000,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 8 złożone zostały 2 **ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	L.P.W. "Romar" oferta nr 9
KRYTERIUM OCENY			

CENA MIN	988,20		
CENA BAD OFERTY		994,40	988,20
PKT ZA CENĘ	85,00	84,47	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3
PKT ZA GW	15	0	5
ŁĄCZNA PKT		84,47	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę L.P.W. "Romar"

Zadanie nr 9 DRABINKA GIMNASTYCZNA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 625,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 9 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		L.P.W. "Romar" oferta nr 9	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY			
CENA MIN	810,00		
CENA BAD OFERTY		838,08	810,00
PKT ZA CENĘ	85,00	82,15	85,00
GW Z OFERTY	LATA	4	3
PKT ZA GW	15	5	5
ŁĄCZNA PKT		87,15	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 9 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 10 ROTOR DO ĆWICZEŃ KOŃCZYN GÓRNYCH I DOLNYCH

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 800,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 10 złożone zostały **3 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA			
----------------	--	--	--

KRYTERIUM OCENY		Polomed oferta nr 1	Kalmed oferta nr 3	Meden-Inmed oferta nr 10
CENA MIN	2 140,20			
CENA BAD OFERTY		37 039,03	15 962,40	2 140,20
PKT ZA CENĘ	85,00	4,91	11,40	85,00
GW Z OFERTY	LATA	3	2	3
PKT ZA GW	15	5	0	5
ŁĄCZNA PKT		9,91	11,40	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 10 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 11 MATERAC TRZYCZĘŚCIOWY SKŁADANY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 620,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 11 złożone zostały **3 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	L.P.W. "Romar" oferta nr 9	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	604,80			
CENA BAD OFERTY		691,02	656,64	604,80
PKT ZA CENĘ	85,00	74,39	78,29	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3	3
PKT ZA GW	15	0	5	5
ŁĄCZNA PKT		74,39	83,29	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 12 KOZETKA LEKARSKA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 2 400,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.

2. W ramach zadania nr 12 złożone zostały **3 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	L.P.W. "Romar" oferta nr 9	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	1 080,00			
CENA BAD OFERTY		1 106,64	1 777,68	1 080,00
PKT ZA CENĘ	85,00	82,95	51,64	85,00
GW Z OFERTY	LATA	2	3	3
PKT ZA GW	15	0	5	5
ŁĄCZNA PKT		82,95	56,64	90,00
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę Meden-Inmed.

Zadanie nr 13 ZESTAW PIŁEK REHABILITACYJNYCH

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 500,00 zł

1. W ramach zadania nie wpłynęły oferty.
2. Zadanie unieważnione.

Zadanie nr 14 DYSK RÓWNOWAŻNY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 480,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 14 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	L.P.W. "Romar" oferta nr 9	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	313,20			
CENA BAD OFERTY		514,08	313,20	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów formalnych
PKT ZA CENĘ	85,00	51,79	85,00	
GW Z OFERTY	LATA	nd	nd	
PKT ZA GW	15	nd	nd	
ŁĄCZNA PKT		51,79	85,00	
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	N

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	N
------------------------	-----	---	---	---

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę L.P.W. "Romar"

Zadanie nr 15 ROWER STACJONARNY

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 4 000,00 zł

1. W ramach zadania nie wpłynęły oferty.
2. Zadanie unieważnione.

Zadanie nr 16 LUSTRO KOREKCYJNE POJEDYNCZE

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 870,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 16 złożone zostały **2 ważne oferty**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA		Apparatus oferta nr 5	Pro-Lifes oferta nr 6	L.P.W. "Romar" oferta nr 9
KRYTERIUM OCENY				
CENA MIN	957,01			
CENA BAD OFERTY		957,01		1 198,80
PKT ZA CENĘ	85,00	85,00	Oferta odrzucona nie spełnia wymogów formalnych	67,86
GW Z OFERTY	LATA	nd		nd
PKT ZA GW	15	nd		nd
ŁĄCZNA PKT		85,00		67,86
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	N	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	N	T

3. Komisja unieważniła zadanie nr 16 z uwagi na znaczące przekroczenie wartości szacunkowej, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania.

Zadanie nr 17 BIEŻNIA

WARTOŚĆ SZACUNKOWA, JAKĄ ZAMAWIAJĄCY ZAMIERZAŁ PRZEZNACZYĆ NA REALIZACJĘ ZADANIA 22 680,00 zł

1. Komisja dokonała oceny ofert w oparciu o kryteria oceny przyjęte w treści Zapytania ofertowego.
2. W ramach zadania nr 12 złożonych zostało **5 ważnych ofert**, których punktacja przedstawia się następująco:

NAZWA OFERENTA	Mes Sp. z o.o. oferta nr 2	Oxford Pol oferta nr 4	BTL Polska Oferta nr 7	PHU Technomex Sp. z o.o.	Meden-Inmed oferta nr 10
KRYTERIUM OCENY					

CENA MIN	20 900,00				Oferta nr 8	
CENA BAD OFERTY		87 834,24	23 868,00	20 900,00	22 572,00	21 600,00
PKT ZA CENĘ	85,00	20,23	74,43	85,00	78,70	82,25
GW Z OFERTY	LATA	2	2	3	2	3
PKT ZA GW	15	0	5	5	0	5
ŁĄCZNA PKT		20,23	79,43	90,00	78,70	87,25
KRYTERIUM FORMALNE	T/N	T	T	T	T	T
KRYTERIUM MERYTORYCZNE	T/N	T	T	T	T	T

3. Komisja dokonała wyboru oferty z najwyższą liczbą punktów złożoną przez firmę BTL Polska.